



# UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

## TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

El alumno protagonista de su aprendizaje: El debate académico como recurso para la enseñanza de la economía

Autor/es

SOLEDAD POLO ARREGUI

Director/es

ALFONSO JESÚS GIL LÓPEZ

Facultad

Escuela de Máster y Doctorado de la Universidad de La Rioja

Titulación

Máster Universitario en Profesorado, especialidad Economía

Departamento

ECONOMÍA Y EMPRESA

Curso académico

2018-19



***El alumno protagonista de su aprendizaje: El debate académico como recurso para la enseñanza de la economía***, de SOLEDAD POLO ARREGUI (publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported. Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.

**Trabajo de Fin de Máster**

# **El alumno protagonista de su aprendizaje: El debate académico como recurso para la enseñanza de la economía**

**Autora**

*María Soledad Polo Arregui*

**Tutor:** Alfonso Jesús Gil López

**MÁSTER:**

**Máster en Profesorado, Economía (M01A)**

**Escuela de Máster y Doctorado**



**UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA**

**AÑO ACADÉMICO: 2018/2019**



## RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Máster desarrolla una propuesta de innovación educativa que aborda un importante problema metodológico detectado en las aulas, se trata del uso de metodologías de enseñanza basadas en aprendizajes memorísticos que no siempre aportan un aprendizaje significativo. El objetivo de este trabajo es desarrollar una innovación didáctica basada en el uso del debate académico para la asignatura de Economía en la educación secundaria.

A partir de la normativa y de un marco teórico se fundamenta la intervención didáctica innovadora. Se propone una metodología de acción para el uso de la innovación en el aula a través de una estructura del proyecto, unas fases del desarrollo del debate, y unos medios materiales y humanos para desarrollar el proyecto de innovación.

El debate se constituye en una herramienta con gran proyección en la educación y puede ayudar a formar alumnos capaces de adaptarse a los retos que la sociedad del conocimiento les presenta.

**Palabras clave:** *Debate académico, argumentación, interacción, economía.*

## ABSTRACT

This Final Master's Project develops a proposal for educational innovation that addresses a significant methodological problem detected in the classroom; it is about the use of teaching methodologies based on rote learning that does not always provide meaningful learning. The objective of this work is to develop an educational innovation based on the use of academic debate for the subject of Economics in secondary education.

Based on the regulations and a theoretical framework, innovative didactic intervention is based. A methodology of action for the use of innovation in the classroom is proposed through a project structure, some phases of the development of the debate, and some material and human means.

The debate is a tool with excellent projection in education and can help to train students capable of adapting to the challenges that the knowledge society presents them.

**Key words:** *academic debate; reasoning; interaction; economy*



## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>11</b>
2.1. OBJETIVOS GENERALES .....	11
2.2. METAS ESPECÍFICAS .....	11
<b>3. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>13</b>
3.1. MARCO NORMATIVO.....	13
3.2. TEORÍAS COGNITIVAS QUE FUNDAMENTAN EL CONSTRUCTIVISMO .....	14
3.2.1. <i>Teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1896-1934)</i> .....	15
3.2.2. <i>Constructivismo genético, Piaget (1886-1980)</i> .....	15
3.2.3. <i>Teoría de Jerome Seymour Bruner (1915-2016) y la construcción del conocimiento</i> .....	16
3.2.4. <i>Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel (1863-1968)</i> .....	16
3.3. METODOLOGÍAS ACTIVAS Y DEBATE ACADÉMICO .....	17
3.3.1. <i>Metodologías activas</i> .....	17
3.3.2. <i>El debate académico como herramienta didáctica en el uso de metodologías activas</i> ...	18
3.3.3. <i>Interacción en el aula a través del modelo dialógico de relación comunicativa, educación entre pares y trabajo cooperativo</i> .....	21
3.4. EXPERIENCIAS PREVIAS DE APLICACIÓN DEL DEBATE EN EL AULA. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	24
<b>4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DIDÁCTICA .....</b>	<b>31</b>
4.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA .....	31
4.2. BENEFICIARIOS DE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA.....	33
4.3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN .....	33
4.3.1. <i>Estructura del proyecto</i> .....	34
4.3.2. <i>Relación con los elementos curriculares</i> .....	36
4.3.3. <i>Fases de la actividad de Debate</i> .....	42
4.4. ACTIVIDADES / CRONOGRAMA/ RESPONSABLES .....	50
4.5. RECURSOS NECESARIOS.....	53
4.5.1. <i>Personales</i> .....	53
4.5.2. <i>Materiales</i> .....	53
4.5.3. <i>Económicos</i> .....	54
4.6. EVALUACIÓN DEL PROYECTO .....	54
4.7. SOSTENIBILIDAD .....	56
<b>5. DISCUSIÓN.....</b>	<b>59</b>
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>61</b>
<b>7. REFERENCIAS .....</b>	<b>63</b>
<b>8. ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS</b>	
<b>Figura 1-</b> Mapa argumentativo propuesto por Canals, Roser (2007).....	20
<b>Figura 2-</b> Principios del aprendizaje cooperativo.....	22
<b>Figura 3-</b> Figura 3-Eschema de organización de debates. Ejemplo 1ª Evaluación. Elaboración propia .....	36
<b>Figura 4-</b> Modelo de equipo de base para el trabajo cooperativo elaboración propia, basado en Moll (2019).....	43
<b>Tabla 1-</b> Beneficiarios del proyecto de innovación .....	33
<b>Tabla 2-</b> Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 1ª Evaluación .	39

<b>Tabla 3-</b> Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 2ª Evaluación .	40
<b>Tabla 4-</b> Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 3ª Evaluación .	41
<b>Tabla 5-</b> Distribución de las intervenciones. Adaptación del modelo propuesto por Perán, (2016) .....	45
<b>Tabla 6-</b> Ejemplo de relación entre actividad de debate, criterios de evaluación y CCBB .....	47
<b>Tabla 7-</b> Elementos de evaluación trimestral. Elaboración propia.....	47
<b>Tabla 8-</b> Escala verbal. “Acta de evaluación del debate”. Elaboración propia, combinación de modelos propuestos por Sanchez (2007) y Perán (2016) .....	48
<b>Tabla 9-</b> Rúbrica de evaluación de producciones de los alumnos. Elaboración propia, recopilado de Alsina (2013).....	49
<b>Tabla 10 -</b> Escala numérica. “Acta de coevaluación del debate”. Adaptación propia del modelo propuesto por Perán(2016) .....	50
<b>Tabla 11-</b> Cronograma 1ª Evaluación. Elaboración propia .....	51
<b>Tabla 12-</b> Cronograma 2ª Evaluación. Elaboración propia .....	51
<b>Tabla 13-</b> Cronograma 3ª Evaluación. Elaboración propia .....	52
<b>Tabla 14-</b> Presupuesto de recursos económicos necesarios. Elaboración propia.....	54



## 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El contexto en el que se enmarca la escuela actual viene definido por la sociedad del conocimiento y la globalización, tenemos a nuestro alrededor un entorno que cambia con gran rapidez, por ello, se hace patente la necesidad de formar ciudadanos capaces de adaptarse a estos retos que les acompañan desde hace casi dos décadas.

Como ya se apuntaba en el Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, la escuela necesita “desarrollar en los estudiantes las habilidades indispensables para el siglo XXI, que permitan contar a largo plazo con el capital humano requerido para un desarrollo social sostenible” (citado en Vásquez, Pleguezuelos y Mora, 2017, p.135).

En otro capítulo del mismo informe dedicado a la educación secundaria, la Comisión ahonda en la misma idea.

Tenemos la necesidad de formar a los alumnos para enfrentar los cambios y adaptarse a ellos, dotarlos de capacidades cognitivas e instrumentales para dominar las nuevas tecnologías y hacer frente a los conflictos y cultivar en ellos la creatividad y la empatía que les serán necesarias para, en la sociedad del mañana, ser ciudadanos a la vez actores y creadores (Delors et al, 1996, p.144).

Si se tiene en cuenta que el informe que marcaba el camino que debía seguir la educación se elaboró en el año 1996, se podría llegar a pensar que actualmente, el desafío estaba superado, pero realmente no es así.

Nos encontramos en algunos contextos educativos, como el que es objeto del proyecto de innovación que en este trabajo se presenta, donde los docentes tienen problemas para llevar a cabo metodologías que permitan al alumno desarrollar todo su potencial, bien por desconocimiento de dichas metodologías o bien porque se han dejado llevar por la inercia de lo establecido y no buscan provocar ese cambio tan necesario en la educación.

A través de la ejecución del presente proyecto se pretende implementar una metodología activa basada en la aplicación sistemática en el aula de la

herramienta del debate académico como recurso didáctico en la educación secundaria.

El objetivo general que se pretende lograr con la presente propuesta de innovación, es que los alumnos alcancen una formación integral y mejoren su desarrollo personal, a la vez que logren un aprendizaje significativo en la materia de Economía de 1º de Bachillerato, al trabajar y evaluar de una manera estratégica, planificada y sistemática la comunicación en el aula y las competencias básicas a las cuales más puede aportar la asignatura impartida como son la Competencia lingüística (CL), Competencia aprender a aprender (CAA), Competencia social y cívica (CSC) y Competencia digital (CD).

A través del debate y la actividad previa de preparación que habrán de llevarán a cabo, se fomentará la comunicación oral y se mejorarán los procesos argumentativos en el alumno, ya que tal y como señala Jorba, Gómez y Prat (2000) “Si en la construcción del conocimiento a través de los contenidos de las distintas áreas se trabajan conjuntamente las operaciones cognitivas y las habilidades lingüísticas, el alumnado mejorará sus aprendizajes” (citado en Canals, 2007, p. 52).

También, a través de las estructuras de aprendizaje cooperativo sobre la que se asentará la metodología activa desarrollada, los alumnos establecerán relaciones de interdependencia positiva, creando una comunidad de aprendizaje que valora y da respuesta a la diversidad del aula, mejorando el rendimiento de todos los alumnos, favoreciendo la calidad y equidad de la enseñanza.

Por tanto, el objetivo principal que vertebra el proyecto innovador que aquí se presenta es que el alumno adquiera una formación integral que le permita desarrollar y potenciar sus conocimientos, habilidades y valores.

Este proyecto encuentra su mayor justificación, en la necesidad de aumentar la participación de los alumnos en su proceso formativo, como medio para crear conocimiento, además de enseñarles a pensar y no solo a reproducir los contenidos presentados por el docente.

Con la implementación del proyecto, se desarrollarán en el alumno competencias y habilidades transversales que le permitan desenvolverse con éxito en un entorno académico, social y laboral complejo y cambiante.

Aspiramos a lograr que los alumnos sean capaces de posicionarse de manera crítica y argumentada frente a las cuestiones económicas de actualidad,

sabiendo buscar, seleccionar y analizar la información relevante e identificando las fuentes que no ofrecen argumentaciones válidas.

Se pretende también, animar a los docentes a usar herramientas innovadoras como la que se presenta, que son especialmente adecuadas para la enseñanza de la economía, presentando una planificación sistemática de su puesta en práctica.

Es fundamental en el presente proyecto la concienciación que se quiere conseguir en los alumnos sobre la importancia del diálogo como forma de resolver los conflictos y generar empatía, les servirá, además, para valorar los beneficios personales que aporta la interacción personal con los que nos rodean.

En última instancia, como contribución al conocimiento, se pretende integrar los aportes realizados por las últimas investigaciones y proyectos de innovación llevados a cabo sobre el recurso didáctico del debate y adaptarlos a la asignatura de Economía, impartida en 1º de Bachillerato, y así ofrecer a los docentes una herramienta práctica que les sirva de guía en su asignatura para implementar el debate de una forma dinámica en el aula, se trata, por tanto, de un aporte al conocimiento aplicado.



## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivos generales**

El objetivo general del presente trabajo es diseñar y sistematizar la implementación de la herramienta didáctica del debate académico en la asignatura de Economía de 1º de Bachillerato, como un recurso de metodología activa del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite al alumno ser el protagonista de su aprendizaje, responsabilizarse del mismo y que éste sea significativo.

De manera que el alumno se beneficia de una formación integral que le permite desarrollar todo su potencial tanto a nivel cognitivo, como social y personal.

### **2.2. Metas específicas**

Los resultados específicos que se pretenden alcanzar con este proyecto son los siguientes:

- Los alumnos se responsabilizarán e implicarán más en su propio proceso formativo, a través de la metodología aplicada, teniendo un papel activo en el mismo.
- Desarrollarán el pensamiento crítico, necesario para el desarrollo integral del estudiante, a través de la interacción en el aula docente-alumno, alumno-alumno siguiendo el modelo de comunicación dialógica.
- Elevarán su interés por la asignatura y por los contenidos de la misma, a través de una herramienta que les resulta atractiva, según muestran las investigaciones llevadas a cabo sobre la aplicación del debate en el aula, al igual que también aumenta la motivación intrínseca del estudiante hacia el aprendizaje, mejorando así su rendimiento.
- Los alumnos mejorarán su aprendizaje, trabajarán a través del debate los contenidos propios de la materia de Economía de 1º de Bachillerato, los contenidos transversales de la etapa y los tres niveles competenciales, saber, saber hacer y saber ser.
- Aprenderán y valorarán la importancia de trabajar de manera cooperativa, además de practicar la escucha activa necesaria en los procesos de

interacción y comunicación que se han de dar en este tipo de estructuras de trabajo.

- Mejorarán su competencia en búsqueda, selección y análisis de información, ya que tendrán que llevar a cabo técnicas de indagación para preparar los debates.
- Aumentarán su desarrollo en competencias y habilidades transversales como la argumentación, la comunicación oral y el diálogo, imprescindibles para el estudiante y ciudadano del siglo XXI, que busca incorporarse en un futuro a un mercado laboral y una sociedad democrática globalizada y en constante cambio.

### **3. MARCO TEÓRICO**

En este apartado se recogen los fundamentos teóricos en los que se basa la propuesta de innovación educativa.

#### **3.1. Marco normativo**

Para desarrollar este proyecto, se ha tenido en cuenta de manera significativa el marco normativo siguiente:

❖ Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.

Especialmente las orientaciones para facilitar el desarrollo de estrategias metodológicas que permitan trabajar por competencias en el aula (Anexo II), la normativa recomienda usar métodos docentes que despierten la motivación del alumno por aprender, donde tenga un papel activo, lleve a cabo estrategias de indagación, autónomo y responsable de su propio aprendizaje, para ello es necesario utilizar metodologías activas que se apoyen en estructuras de aprendizaje cooperativo.

❖ Decreto 21/2015, de 26 de junio, por el que se establece el currículo de Bachillerato y se regulan determinados aspectos sobre su organización, evaluación, promoción y titulación del alumnado de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Especialmente en lo que se refiere a los objetivos y contenidos transversales siguientes de la etapa de Bachillerato;

- a) Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.
- b) Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.

- c) Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades y discriminaciones existentes, y en particular la violencia contra la mujer, e impulsar la igualdad real y la no discriminación de las personas por cualquier condición o circunstancia personal o social, con atención especial a las personas con discapacidad.
- d) Dominar, tanto en expresión oral como escrita, la lengua castellana.
- e) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.

❖ Decreto 19/2015, de 12 de junio, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se regulan determinados aspectos sobre su organización, así como la evaluación, promoción y titulación del alumnado de la Comunidad Autónoma de La Rioja

En lo referido a los contenidos de la asignatura de Economía de 4º de Educación Secundaria Obligatoria (en adelante ESO)

### **3.2. Teorías cognitivas que fundamentan el constructivismo**

Las teorías del aprendizaje pretenden describir los procesos mediante los cuales los seres humanos aprenden. Numerosos psicólogos y pedagogos han aportado teorías en la materia.

En este sentido, las teorías cognitivas realizaron importantes aportaciones en las que se fundamenta el enfoque constructivista del aprendizaje, como son la Zona de Desarrollo próximo, la interacción social como modo de construcción del conocimiento, esquemas cognitivos del aprendiz, aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje significativo.

El debate académico es una herramienta didáctica de metodología activa que se enmarca dentro de dicho enfoque constructivista del aprendizaje, la cual recoge todas las aportaciones de las teorías cognitivas señaladas

Woolfolk y Mc Cune (1980), teniendo en cuenta las concepciones conductistas y cognitivas del aprendizaje, señalan una visión general del significado de aprendizaje es “un cambio relativamente estable en la capacidad del individuo,



determinado por la experiencia” (citado en Castejón, González, Gilar y Miñano, 2013, p. 46).

Las Teorías cognitivas se basan en los procesos internos que ocurren en la mente y que conducen al aprendizaje, el cambio que se observa en la conducta es un reflejo del cambio interno que ha tenido lugar en la persona (Castejón et al., 2013). Según estas teorías, el alumno ya no es pasivo sino un procesador activo de la información que el entorno le ofrece, el profesor es el mediador en este proceso. Alcanza un aprendizaje significativo y se retroalimenta.

Las teorías cognitivas sobre las cuales se fundamentan los principios del constructivismo son las siguientes:

### *3.2.1. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1896-1934)*

La construcción del conocimiento es producto de la interacción social, que ocurre siempre en contextos diversos y está mediada por el lenguaje, como señala Londoño (2010) “Vygotski consideraba, que el desarrollo podría verse disparado por los procesos de aprendizaje, en la medida en que las interacciones lo propiciaran” (p.80). “El desarrollo es un proceso social que se inicia a partir del nacimiento y es asistido por adultos u otros agentes considerados más competentes en cuanto al manejo del lenguaje, habilidades y tecnologías disponibles en ese espacio cultural” (Vielma y Salas, 2000, p. 32).

Un concepto clave es la Zona de Desarrollo próximo, es la distancia entre el nivel real de desarrollo del alumno (si aprende solo) y el nivel de desarrollo potencial (si el docente o experto lo ayuda), representa un constructo hipotético, o como lo define Vielma y Salas (2000) “zona que define las funciones intelectuales que están en proceso embrionario o las que todavía no han madurado” (p.32).

### *3.2.2. Constructivismo genético, Piaget (1886-1980)*

Los esquemas cognitivos del sujeto se van complejizando con el desarrollo, son los distintos niveles de desarrollo cognitivo. Cada persona utiliza su propio esquema mental para comprender y organizar la realidad. El aprendizaje cognitivo está marcado por la equilibración (asimilación y acomodación) de los

nuevos conocimientos. En este sentido, los errores que comete el alumno sirven al maestro para formular la pregunta adecuada y así reestructurar las ideas y construir conocimiento.

### *3.2.3. Teoría de Jerome Seymour Bruner (1915-2016) y la construcción del conocimiento.*

El aprendizaje es algo que el sujeto hace ocurra al manejar la información. Lo crea a través de tres procesos: adquisición, transformación (la codifica y clasifica ajustándola a la que ya posee previamente) y evaluación de la información. Aprendizaje por descubrimiento, se adquiere el conocimiento de una manera inductiva del ejemplo se induce a la regla, al concepto, etc. El alumno descubre el conocimiento por sí mismo, guiado por el maestro, descubrimiento guiado.

### *3.2.4. Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel (1863-1968)*

El sujeto construye su propio saber cuándo los contenidos que se van a aprender se relacionan significativamente con los conocimientos previos.

El material tiene que tener una significatividad lógica y psicológica y el alumno ha de tener una actitud favorable para que se produzca el aprendizaje significativo, creando estructuras superiores.

El enfoque constructivista, se fundamenta en todas las teorías mencionadas y nos habla de la construcción colectiva del saber, el alumno es el protagonista activo, supone establecer relaciones horizontales entre profesores y alumnos, se privilegia la interacción, la socialización y comunicación horizontal, que junto con la construcción colectiva de los saberes se convierten en el eje organizador del planteamiento curricular, en contraposición a los enfoques cuyo único eje es el conocimiento (Londoño, 2010).

### **3.3. Metodologías activas y debate académico**

#### **3.3.1. *Metodologías activas***

Las metodologías activas se pueden definir como el conjunto de procesos y actividades organizadas y planificadas que, encaminan al alumnado a enfrentarse a situaciones donde tiene que adquirir conocimientos, habilidades, contrastar estrategias, tomar decisiones, incluso crear nuevo conocimiento y, comprobar el resultado de lo que ha hecho (Fidalgo, 2018).

Lo más importante para el aprendizaje es el hecho de haber realizado las acciones, el proceso en sí mismo. Los principios educativos comunes a las metodologías activas de enseñanza son los siguientes:

- Se concibe el aprendizaje como un proceso constructivo y no receptivo.
- El aprendizaje es auto dirigido, es decir, como afirma Brunning, Schraw, y Ronning (1995) promueve habilidades que permitan al alumno saber evaluar su progresión en la adquisición de conocimientos
- Contextualización de la enseñanza en el mundo real.
- Siguiendo estos principios, se presentan una serie de componente en los cuales el estudiante afronta problemas que debe estructurar, y esforzarse, con ayuda del profesorado, por encontrar soluciones con sentido.
- Según Johnson, Johnson y Smith (2000) estos componentes se pueden sintetizar en:
  - El escenario, es un elemento contextualizador del problema y motivador.
  - Trabajo en grupo, los estudiantes trabajan en pequeños grupos, hay que señalar al respecto, que no todo trabajo en grupo se puede definir como trabajo cooperativo, por su especial relación con este proyecto de innovación se dedicará un apartado a este concepto.
  - Solución de problemas, se presentan problemas que requieren razonamiento e indagación.
  - Descubrimiento de nuevos conocimientos, los alumnos han de determinar que saben y que necesitan saber.
  - Basado en el mundo real.

### 3.3.2. *El debate académico como herramienta didáctica en el uso de metodologías activas*

#### ❖ Definición del término “Debate académico”

En la literatura existente sobre el instrumento educativo del debate la definición más habitual suele ser identificarlo como una discusión, una confrontación o incluso una contienda de opiniones diferentes (Delgado, 2018). Otros autores lo definen como “cualquier proceso de intercambio dialéctico entre dos o mas partes con el objetivo final del voto favorable o aprobación de un tercero” (Sanchez, 2007, p. 2). No obstante, se podría considerar esta visión algo simplista, en este sentido, otros autores describen el debate de una manera más desarrollada.

En el debate, por medio de una conversación estructurada se enfrentan diferentes opiniones y puntos de vista sobre un tema específico que permita disparidad de visiones. Las opiniones de los estudiantes han de estar correctamente fundamentadas, basadas en datos empíricos, estudios, teorías, etcétera., que permitan establecer criterios de entrada, participación, búsqueda y presentación de información y datos para proporcionar un diálogo dinámico e interesante (Jérez, 2015, p. 56).

A esta última definición nos adherimos en nuestro trabajo de investigación, pues, como señala Delgado (2018), no se trata tanto de quien gane, sino de asentar y construir conocimiento de manera conjunta, poder averiguar qué sabemos o nos falta por saber y estimular el interés y la investigación sobre el tema.

Además, al acotar el concepto con adjetivo “académico”, se hace referencia, en línea con Perán (2015), a las situaciones argumentativas que se plantean tanto dentro como fuera del aula, las cuales siguen una estructura determinada y sistematizada, con el fin de lograr el aprendizaje del alumno.

Eemeren (2006) ubica el debate como una metodología activa de aprendizaje en el contexto de la argumentación, se trata de una actividad, verbal, social y racional que busca convencer a una tercera persona experta de la aceptabilidad

de un punto de vista, argumentando con proposiciones (citado por Vázquez, Pleguezuelos y Mora, 2017). En este sentido, incentivar los procesos de argumentación en el aula, se convierte en una prioridad en el proyecto. “La necesidad de introducir la argumentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje encuentra su justificación en la teoría que entiende el conocimiento como una construcción social contextual, compleja e intencional, en la teoría comunicativa y en el constructivismo social” (Canals, 2007, p. 49). El propio Canals (2007) define la argumentación como “habilidad del pensamiento que trata de dar razones para probar o demostrar una proposición con la intención de convencer a alguien de aquello que se afirma o niega (...), implica someter el pensamiento a juicio y crítica mediante el diálogo” (p. 50).

#### ❖ Beneficios del debate académico

Es particularmente interesante incentivar los procesos de argumentación para mejorar el aprendizaje de una ciencia social como es la economía, ya que ésta no es sólo un conjunto de conceptos estanco, es también una forma de observar la realidad y posicionarse ante ella con una mirada crítica, adquiriendo un conocimiento más cualitativo.

En cuanto a la mejora de las capacidades argumentativas, Delgado (2018) refiere que incluir el debate en los procesos de aprendizaje mejora la capacidad de síntesis, análisis y evaluación, por lo que los alumnos son más efectivos a la hora de construir argumentaciones. En la misma línea sobre los beneficios del debate, Jin y Jeong (2013) afirman que ayuda a alcanzar los seis niveles de aprendizaje cognitivo de la taxonomía de Bloom, conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

Cuando durante el debate el alumno defiende su posición, y emplea contraargumentos para refutar la idea del contrario, es cuando realmente entiende en profundidad lo que está defendiendo, y demuestra su dominio sobre el tema, usa de manera activa los conocimientos, no se limita a una simple memorización o recitación, sino que transforma y aplica su conocimiento de una manera práctica.

Como señalan Doody y Condon (2012) “cuando realmente se aprende algo es cuando se hace ese algo”(citado en Delgado, 2018, p.117).

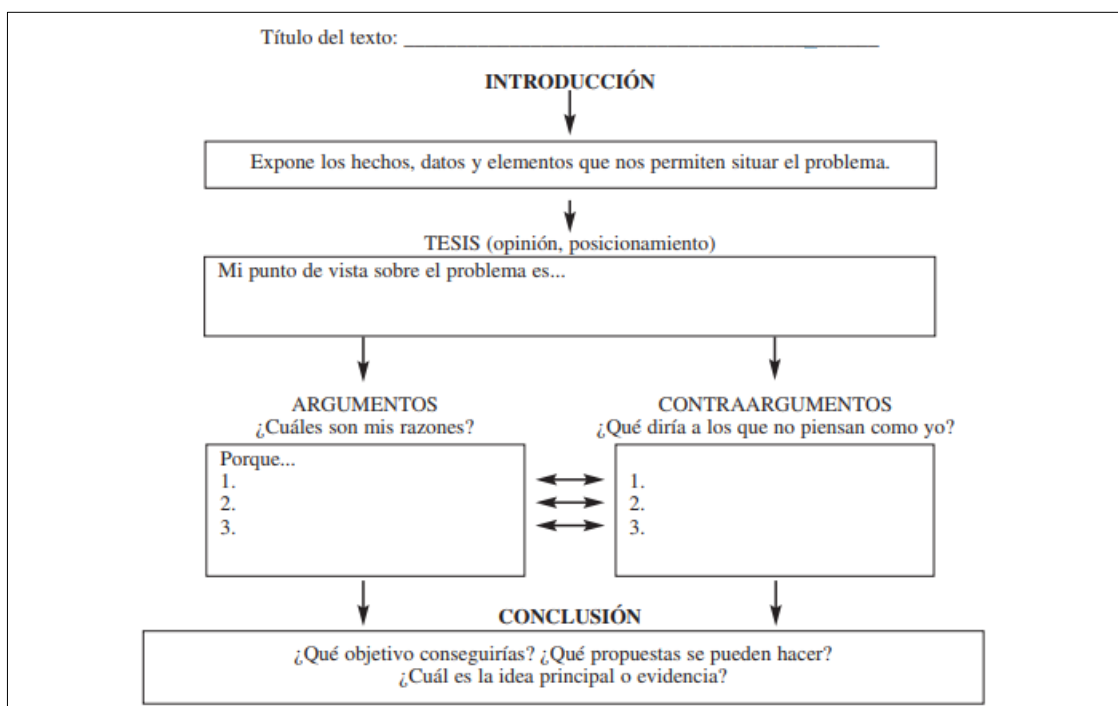


Figura 1- Mapa argumentativo propuesto por Canals, Roser (2007)

La solidez de los argumentos esgrimidos por los alumnos se puede juzgar de acuerdo a los siguientes criterios (Carretero, 1997):

- Si las razones que proporcionan apoyo al argumento son verdaderas o aceptables.
- En qué medida las razones argumentadas apoyan la conclusión a la que llega el alumno.
- En qué medida se han tenido en cuenta los contraargumentos, esto es, las razones que apoyan las decisiones o posiciones diferentes a las que el individuo toma.

El debate permite acercarse a una visión más integradora del currículum de la materia, donde el conocimiento creado por el alumno se vincula con la realidad de la sociedad que conforma su contexto, asumiendo la complejidad de una ciencia social como es la Economía.

### 3.3.3. *Interacción en el aula a través del modelo dialógico de relación comunicativa, educación entre pares y trabajo cooperativo*

Aprendizaje entre pares, comunicación dialógica y trabajo cooperativo, son tres conceptos fuertemente relacionados entre sí, a través de la necesaria interacción que llevan a cabo los sujetos que protagonizan dichas formas de construcción social del conocimiento. Existen numerosos trabajos de investigación al respecto y de algunos de ellos, se recogen las siguientes definiciones:

Cuando los procesos de enseñanza aprendizaje se estructuran de modo que impliquen interacciones entre iguales, sin consideración alguna de superioridad, haciendo complementario el progreso individual del alumno con la relación interpersonal, se habla de aprendizaje entre iguales, resulta favorecedora del aprendizaje y exige una seria modelización y programación docente (Ruiz Varela, 2012, p. 39)

La multitud de interacciones que se dan en un aula se pueden encuadrar en cuatro categorías de comportamientos, intercambio, competencia, cooperación y conflicto.

- Intercambio, cuando los alumnos interactúan, se esfuerzan por recibir una recompensa (material o inmaterial), o un retorno por sus acciones. Esta recompensa refleja que un intercambio ha ocurrido.
- Competencia, dos o más personas intentar lograr una meta que solo puede alcanzar una.
- Conflicto, los alumnos se enfrentan física o socialmente.
- Cooperación, los alumnos trabajan juntos para lograr objetivos compartidos, esto lleva a la acción, sin la cooperación de los miembros del grupo, no alcanzarán los objetivos ni acabarán las tareas (Tovar, 2019).

Para Johnson, Johnson y Holubec (1999) el aprendizaje cooperativo es “El empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, el profesor puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica y evalúa el trabajo de

acuerdo a determinados criterios” (p. 5). Pero, el trabajo cooperativo requiere de una acción planificada del docente, guiada por los cinco principios que rigen dicha estructura, interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, la interacción estimuladora, las habilidades interpersonales y grupales y la evaluación grupal.



*Figura 2- Principios del aprendizaje cooperativo*

Trabajar sobre estas estructuras permite al docente atender la diversidad del aula. Los alumnos se ayudan entre ellos y el profesor guía el proceso, facilitando la consecución del principio de equidad e inclusividad en la educación. En este sentido, Pujolás (2012) afirma que “El cambio de una estructura individualista o competitiva por otra de tipo cooperativo contribuye a que puedan aprender juntos, en un aula inclusiva, todos los alumnos y las alumnas, sean cuales sean sus necesidades educativas y sus culturas de origen” (p. 90).

La aplicación del aprendizaje cooperativo en las aulas, tiene una especial influencia positiva sobre el aprendizaje de contenidos económicos, la motivación y la adquisición de competencias (Ruiz, 2012). Tanto en el trabajo cooperativo, como en el aprendizaje entre iguales, las interacciones de las que se habla, se producen entre alumno-alumno, pero no se debería olvidar que los procesos de comunicación en el aula también incluyen la comunicación docente-alumno, es en este sentido donde entra en juego la comunicación dialógica, especialmente si queremos desarrollar el pensamiento crítico y el compromiso social.



Como señala Monarca (2013) “En el aula se producen con demasiada frecuencia pseudodiálogos caracterizados por el acomodamiento de las intervenciones de los estudiantes a las expectativas del profesor” (p. 56). Este mal llamado diálogo, considera el autor, no ayuda a la comprensión, generalización ni desarrollo del pensamiento, no estimulan la argumentación. Las respuestas son válidas más en función al ajuste con la autoridad que a la veracidad de los argumentos, por lo que no se otorga estatus racional al alumno, ni se le permite ser activo en sus procesos mentales, sino un mero reproductor de contenidos.

El diálogo igualitario al que hace referencia una posible definición de comunicación dialógica, se da cuando las aportaciones se tienen en cuenta por la validez de sus argumentos y no por la posición de poder que tiene el que las enuncia, y es en esta interacción igualitaria entre estudiantes y profesorado, cuando se construyen significados (Flecha, 1997; Elboj, Puigdemívol, Soler, y Valls, 2006). En este modelo dialógico, destacan dos elementos como son reciprocidad y reflexividad sobre los que se construye la relación comunicativa en el aula (Moral Santaella y Pérez García, 2009).

- Reciprocidad, en la relación profesor-alumnos, los participantes se implican intersubjetivamente en la solución de un problema, en un esfuerzo activo de interpretación, cuestionamiento y de “repensar” los temas desde una perspectiva abierta a distintas posibilidades.
- Reflexividad, cualquier motivo que impida la oportunidad de los miembros de la clase mostrar sus reflexiones e interactuar de manera igualitaria, debe ser evitado, ya que debilita la relación dialógica.

Si bien, existen probadas evidencias de los beneficios del aprendizaje entre iguales y el cooperativo en etapas de primaria, secundaria y Bachillerato, es en esta etapa post obligatoria cuando se encuentra mayor justificación pedagógica para aplicar en el aula la comunicación dialógica.

El alumno entra en la etapa de la adolescencia tardía o juventud, que va de los diecisiete a los diecinueve, aproximadamente. La psicología evolutiva señala que el adolescente experimenta un salto intelectual y personal cualitativo, que

que servirá para favorecer la construcción de un pensamiento crítico y autónomo en el alumno, a través de la participación, entendida como fin y medio de crear significados (Perán, 2016). En este sentido se puede ver algunos cambios en el adolescente:

- A nivel cognitivo, social y emocional las operaciones formales, esto es, pensamiento abstracto e hipotético-deductivo, uso de la combinatoria y de la lógica proposicional a través del lenguaje, ya están consolidadas, además del aumento de la capacidad de razonamiento, memoria y atención,
- Las funciones ejecutivas, especialmente importantes ante el desempeño de nuevas tareas y el procesamiento de la información y el aprendizaje, entran en la etapa de máximo desarrollo; actualización, inhibición, flexibilidad, planificación, toma de decisiones e interacción social.
- A nivel social y moral, consolidan su identidad, desarrollan un fuerte pensamiento de justicia y compromiso social , además de poseer una escala de valores propia y un desarrollo moral más fortalecido.
- A nivel emocional, desarrollan más la empatía y sus relaciones personales son más maduras y menos influenciables.

Por todo lo señalado, el docente será un guía y creador de espacios de aprendizaje, en este proceso, como afirma Monarca (2013, intenta añadir el número de página) “la participación es una práctica y una competencia que se aprende (...), por tanto, su aprendizaje debe ser contemplado por quien enseña”

### **3.4. Experiencias previas de aplicación del debate en el aula. El estado de la cuestión**

En este apartado se recogen los análisis y algunas conclusiones de estudios de investigación empírica llevados a cabo sobre la aplicación del debate en el aula. Esta bibliografía se ha localizado a través de bases de datos como Dialnet, Redinet o Teseo, usando como palabras clave: debate, debate académico, argumentación, ciencias sociales y economía.

Debido a la escasa literatura que existe sobre el debate como medio de enseñanza y aprendizaje, se han seleccionado estudios cuya investigación incluía la evaluación de proyectos llevados a la práctica, aunque en distintos niveles educativos y ramas de conocimiento, para poder tener una visión más completa de la cuestión que nos ocupa, pues después de las sucesivas búsquedas, no se ha encontrado ningún trabajo que verse sobre la aplicación del debate en la etapa de Secundaria o Bachillerato para la asignatura de Economía.

Se recogen tres experiencias universitarias, dos de ellas con estudiantes de Economía y una con estudiantes de Derecho.

Tres estudios sobre experiencias en Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, una de ella en el área de Ciencias Sociales de 3º de la ESO y las otras dos en Filosofía, Bachillerato.

El objetivo de cada uno de estos estudios es:

- Describir y analizar la implementación de debates en programas de Economía en el contexto universitario (Salazar Espinoza y Acuña, 2018); (Vásquez González, Pleguezuelos Saavedra y Mora Olate, 2017)

En el primer trabajo se describe una experiencia piloto llevada a cabo con treinta estudiantes voluntarios de la asignatura de Economía II de la Universidad de Costa Rica, durante el segundo semestre escolar, donde se realizan tres debates con un sistema de tres rondas y cinco participantes de cada equipo.

En el estudio de Vásquez et al (2017), se describe una experiencia de implementación del debate, llevada a cabo en la asignatura de Economía internacional, en Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Bío-Bío, Chile, en ella participan sesenta estudiantes, los debates constan de seis fases, fase o, preparación previa, introducción al debate, argumentación, contra argumentación y cierre, participaban seis oradores en cada debate.

- Presentar los resultados de una experiencia de debates en la asignatura de Derecho en la Universidad Pontificia de Comillas (Sanchez Prieto, 2007).

En el estudio, se presenta un modelo de debate llevado a cabo donde el profesor comunica a los alumnos con tiempo una pregunta de debate, estos en

grupos de cuatro o cinco, defienden o atacan dicha pregunta según los tiempos. Al término del debate, el jurado declara un ganador y un perdedor

- Comprobar si con la práctica de la argumentación en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, los estudiantes de secundaria, elaboran un conocimiento más racional, estructurado y comprometido (Canals, 2007).

En este caso, la implementación se desarrolla en el IES Banús, de Cerdanyola del Vallés, donde ochenta y cuatro estudiantes de 3º de la ESO, participaron en un programa de práctica de la argumentación en las Ciencias Sociales, a través de un mapa argumentativo que elaboran de manera conjunta, trabajan sobre textos y responden distintas cuestiones para comprobar si con la práctica de la argumentación en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, los estudiantes de secundaria elaboran un conocimiento más racional, estructurado y comprometido.

- Estudiar, analizar y presentar el debate académico y su utilidad como herramienta educativa en la enseñanza secundaria (Delgado Reverter, 2018)

La intervención se lleva a cabo en el IES Blanco Amor de Ourense, en tres aulas de 1º de Bachillerato, en la asignatura de Filosofía y Ciudadanía. En este caso, los alumnos forman los grupos, de entre cuatro y tres alumnos, se les asigna la postura de deben defender por sorteo, los materiales de los que se sirven para preparar los debates son los libros de texto y los apuntes, la ejecución del debate consta de dos partes, una presentación y la segunda de confrontación de posturas. Al término se dedican unos minutos a la retroalimentación entre los alumnos y se decide el ganador.

- Descripción y análisis de resultados de una iniciativa de liga de debates llevada a cabo del año 2009 al 2015 en enseñanzas secundaria, dentro del programa regional de la Consejería de Educación de la Región de Murcia (Perán, 2016).

En esta tesis doctoral, se analizan las diversas ediciones de proyectos de innovación referidos a la herramienta del debate, llevados a cabo en distintos Institutos de Enseñanza Secundaria de la Región de Murcia.

En el transcurso de las distintas ediciones se llevan a cabo varios modelos de debate, analizando las ventajas y desventajas de cada uno de ellos, como son

el modelo Popper, Modelo universitario: 4 turnos, Modelo 4+3, Modelo Parlamentario Británico, Modelo BBVA, Modelo Gorgias, Modelo de los tres turnos, Modelo Parlamento Europeo y de Mesa redonda

Se procede a realizar un análisis de las conclusiones de los seis estudios citados, y posteriormente se sintetizan en la siguiente información.

En cuanto a implicación, interés por la asignatura y motivación, Sanchez (2007), señala que la práctica del debate favorece un incremento moderado en la asistencia a clase, aumenta el interés por la práctica en sí misma y por la asignatura, sensibiliza al alumno sobre el tema que se trata, sin duda, los alumnos la perciben como entretenida e importante para su desarrollo.

En este sentido Canals (2007) y Vásquez et al (2017) dan un paso más, y consideran respectivamente que contribuye a que las ideas se conecten mejor y al aprendizaje en general, sobre todo, se incrementa la capacidad de esfuerzo para buscar soluciones a los problemas.

Es fundamental para el éxito del proyecto la motivación, y por esto, se deben incluir premios y sanciones para así fomentar la actividad de grupo (Salazar y Acuña, 2018).

A nivel de desarrollo de competencias básicas a través del debate, en cuyo estudio se centra la tesis doctoral de Perán (2016), señala que los alumnos experimentan una progresión de su competencia lingüística, especialmente a nivel oral.

Dentro de la competencia digital, es significativa la progresión en la competencia de tratamiento de la información, sobre todo en lo que respecta al sentido crítico ante los medios de información.

Mejoran también las destrezas que facilitan la competencia social y cívica, el alumno se siente más capaz de ponerse en el lugar del otro y de comprender opiniones ajenas.

En relación con esta competencia social y cívica, Vásquez et al (2017); Salazar y Acuña (2018), señalan que el debate genera oportunidades para el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de expresión y opinión, siguiendo esta línea, Canals (2007) menciona en su estudio, que resulta un planteamiento eficaz para formar personas más capacitadas para pensar y dialogar.

Si hablamos de la competencia Sentido de la Iniciativa y Espíritu Emprendedor, en la mayoría de los trabajos se refleja que el debate fomenta la autoestima y la creatividad, también la toma de decisiones, los alumnos consideran muy positiva la experiencia, restando importancia al hecho de ganar o perder (Sanchez, 2007).

Se debe señalar especialmente, la mejora apreciada en los procesos de argumentación y comunicación, así en relación con las ciencias sociales, aumenta la capacidad reflexiva y explicativa, dichas explicaciones son más razonadas y organizadas y hay mayor coherencia entre interpretación, justificación y contraargumentación (Canals, 2007).

Delgado (2018) también incide en esta idea, y añade que la actividad potencia las habilidades comunicativas y el manejo de información en los alumnos.

El trabajo en equipo permite preparar mejor los argumentos, constata Vázquez et al (2017) en sus conclusiones.

Y por último a este respecto, mejora el razonamiento lógico en interacción Social (Perán, 2016; Salazar y Acuña, 2018).

Hay unanimidad entre todos los estudios que han versado sobre asignaturas de la rama de ciencias sociales o más concretamente relacionadas con la economía en determinar que la estrategia es útil para aprender contenidos actualizados en temas económicos, aumenta el interés por dichos temas, sirve para asentar y rentabilizar lo aprendido y gracias a ella, el léxico propio de las ciencias sociales se emplea progresivamente de forma más rigurosa. (Canals, 2007; Vázquez et al 2017; Salazar y Acuña, 2018).

Respecto a estos contenidos, a través del debate, los alumnos progresan en la construcción de conocimiento, elaboran nuevo y lo aplican a los problemas trabajados, y ellos consideran que aprenden algo más que con otras fórmulas más tradicionales (Sanchez, 2007; Canals, 2007).

Finalmente, señalan también en las investigaciones llevadas a cabo, la importancia del rol del profesor en todo este proceso para que tenga éxito y se alcancen los objetivos, sobre todo en lo que respecta a la capacidad para motivar, la actividad previa que ha de hacer el profesor para cimentar el conocimiento sobre el cual los estudiantes investigarán, profundizarán y desarrollarán el debate, la información que les suministre, que ha de ser ajustada para que aprendan a buscar y seleccionar ellos mismos. La importancia que tiene

la retroalimentación que ha de realizar el profesor al final del debate para que realmente sea didáctico, y por último la implicación del mayor número de docentes y la aplicación sistemática durante todo el proceso de formación para que realmente sea efectivo (Salazar y Acuña, 2018; Delgado, 2018).





## **4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DIDÁCTICA**

### **4.1. Identificación del problema**

La identificación del problema que trata de resolver esta propuesta de intervención didáctica surge a raíz de las prácticas curriculares realizadas en el contexto del Máster de Profesorado, especialidad de Economía, se realizaron en el IES Batalla de Clavijo, en la que impartí docencia en la asignatura de Economía, tanto en 4º de ESO como en 1º de Bachillerato. En este Instituto se observó y constató posteriormente hablando con el Equipo Directivo, que suele ser una constante las grandes diferencias entre las características de ambos grupos de alumnos.

El centro tiene la particularidad de ser el único en la ciudad que imparte el Bachillerato de Artes.

El grupo de 4º de la ESO, suele presentar poca motivación hacia la asignatura (la mayoría de los que cursarán Bachillerato, pretenden acceder a la rama de Artes, luego se encuentran con esta asignatura por obligación), poca capacidad de esfuerzo y cierta inmadurez propia de la adolescencia media. En cambio, el grupo de 1º de Bachillerato, tiene una mayor motivación, muchos de los alumnos se encaminan hacia el grado en Administración y Dirección de Empresas u otra carrera universitaria similar, por lo que la mayoría muestra cierto interés por la asignatura y por los contenidos, probablemente los volverán a tratar más adelante en la Universidad, hay que añadir que son alumnos más maduros, como corresponde a la etapa de adolescencia tardía en la que están entrando.

En este contexto, se ha observado que la metodología aplicada en ambas clases, no siempre permite al alumno ser protagonista de su aprendizaje, en muchas ocasiones el protagonista de la acción didáctica es el profesor, que transmite el contenido que han de recoger los alumnos.

El proceso de enseñanza y aprendizaje se ha venido fundamentando en: exposición magistral, preguntas - respuestas, ejercicios – examen - calificación, únicamente con alguna inclusión de vídeos o noticias de prensa que comentaba

el docente. No siempre se trabajan ni evalúan de manera sistemática las competencias básicas, ni tampoco existe una programación desde las competencias, la prioridad es la transmisión del contenido, pero este contenido queda exento de significado, al no relacionarse con las experiencias del alumno, y el alumno no construye su propio conocimiento. Probablemente, estas circunstancias conducen a que el alumno presente un papel pasivo en su aprendizaje, y se limite a reproducir el contenido, sin apenas elaborarlo.

De otro contexto diferente, surge también la identificación de un problema que guarda relación con lo anterior. Durante mis estudios de Máster, he cursado como Complementos de formación las asignaturas de: Entorno económico internacional, Introducción a la Historia del Arte e Historia Social y económica, compartiendo aula con alumnos de 1º y 2º de Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado de Turismo. En todas ellas, pero especialmente en las clases prácticas de la última asignatura mencionada, donde el docente planteaba diversos debates sobre temas económicos, se pudo constatar el retraimiento que mostraban los alumnos a expresarse en público, y cuando lo hacían, la mayoría no se mostraba competente para comunicar, estructurar su intervención, argumentar o asumir una postura crítica ante dichos temas, aun cuando todos habían elaborado un documento previo sobre la cuestión.

Si no se trabajan de una manera sistemática desde etapas anteriores las competencias básicas en sus tres niveles, saber, saber hacer y saber ser, u otras competencias y habilidades transversales necesarias para el estudiante universitario y la vida en sociedad como son la comunicación oral, la argumentación y el diálogo, si nos limitamos a metodologías pasivas sin enseñar al alumno a pensar, éste no alcanzará un desarrollo integral, ni desarrollará su máximo potencial académico y personal, no habrá un aprendizaje significativo, accediendo a su etapa universitaria con carencias competenciales que repercutirán negativamente en su rendimiento académico.

Es por esto que se propone incorporar metodologías activas en el aula que propicien la creación de espacios de aprendizaje donde el alumno sea el protagonista, a través del debate académico, el alumno llevará cabo estrategias de indagación necesarias para elaborar el contenido de la argumentación del debate y desarrollará las competencias anteriormente mencionadas.

## 4.2. Beneficiarios de la intervención educativa

Nuestro proyecto se centra principalmente, aunque no únicamente, en el aula de la asignatura de Economía de 1º de Bachillerato, por lo tanto, tiene un carácter interdisciplinar que pretende aprovechar las similitudes que presentan en algunos temas los currículos de las asignaturas implicadas, para así aumentar el número de beneficiarios indirectos. Es en los beneficiarios directos en los que se focaliza toda la intervención, y en función de quienes se ha diseñado el proyecto.

Los beneficios que se pretenden conseguir para los alumnos de 4º de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) son aumentar la motivación y el interés por la asignatura y los temas tratados en los debates trimestrales, a través de su participación en los mismos como espectadores y coevaluadores (ver Tabla 1). Los profesores implicados en el proyecto se verán beneficiados por el aprendizaje de nuevas metodologías y la mejora cualitativa en cuanto a la percepción de su competencia docente.

*Tabla 1-Beneficiarios del proyecto de innovación*

Beneficiarios	Curso	Asignatura	Nº Alumnos	Edad
<b>Directos</b>	Alumnos 1º Bachillerato	Economía	12-16	16-18
<b>Indirectos</b>	Alumnos 4º ESO	Economía	25-30	15-17
	Profesorado implicado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nueva metodología</li><li>• Mejora cualitativa (satisfacción personal)</li></ul>		

## 4.3. Descripción del proyecto de innovación

En este apartado se describe la metodología que se va a seguir en el proyecto para introducir el debate como herramienta educativa en el aula. Existen múltiples modelos de debate, después de analizar los estudios que hay al respecto, y con el fin de adoptar el más idóneo para la consecución de los objetivos propuestos, se ha optado por realizar una adaptación al contexto y asignatura de Economía, del modelo “Popper adaptado”, propuesto por Perán (2016). Esta autora realiza un análisis y evaluación de los distintos modelos de debate que actualmente se utilizan en los ámbitos escolares y académicos,

donde recomienda diseñar nuevos modelos de debate tendentes al consenso y al acercamiento entre posturas divergentes.

#### 4.3.1. *Estructura del proyecto*

El proyecto se estructura en tres etapas, inicial, desarrollo y final. A continuación, se describirán cada una de ellas.

##### ❖ 1ª Etapa, Inicial – Junio, Septiembre

Esta etapa viene definida por la presentación del proyecto al claustro de profesores del centro, y la formación de los docentes que decidan participar en él. El proyecto educativo se puede llevar a cabo por un solo profesor del departamento de economía, ya que normalmente imparte docencia en las asignaturas de economía de 4º de la ESO y 1º de Bachillerato el mismo profesor, pero es sabido que para que un proyecto produzca realmente una innovación y avance en el tiempo, debe contemplar un compromiso más amplio del conjunto del profesorado del centro, incluido el Equipo directivo.

Además, sería necesario conocer el número de docentes que están interesados en participar y a qué nivel, bien para llevarlo a cabo en su clase adaptándolo a su materia, o como evaluador, colaborador o coordinador del proyecto, y así saber la disponibilidad de los recursos personales necesarios para realizar el proyecto. Además, para llevar a cabo el proyecto se debería nombrar una coordinadora o coordinador del mismo, y se fijarán las reuniones que se precisen para realizar los ajustes necesarios.

También, sería especialmente importante para el proyecto contar con la participación del departamento de Lengua Castellana y Literatura, por la relación que guarda con los contenidos del bloque I del currículum; Comunicación oral: escuchar y hablar.

Es importante que los profesores tengan la formación necesaria para incorporar la práctica del debate y el diálogo como herramienta pedagógica en su metodología, y los alumnos unas nociones básicas en argumentación, comunicación oral y técnicas de debate, por lo que se estudiará con la Dirección del centro la posibilidad de realizar dichos cursos formativos, ya sea a través de la colaboración con la Consejería de Educación, Formación y Empleo, otras

instituciones públicas, privadas o docentes de otros centros que sean expertos en la metodología. Se fijará la fecha de celebración de los cursos de formación.

### ❖ 2º Etapa, Desarrollo, Octubre – Mayo

Esta segunda etapa es la etapa más larga y con mayor peso en el proyecto. En ella se realizará la formación inicial de los alumnos y los debates que se han planificado.

A lo largo de esta etapa, los alumnos de la asignatura de Economía de 1º de Bachillerato llevarán a cabo nueve debates, dos en cada evaluación más uno al final de trimestre.

Los debates internos de cada evaluación se harán en el aula donde normalmente reciben las clases y serán evaluados por su profesor y los propios compañeros.

Los debates trimestrales, se realizarán en el salón de actos del centro y como público asistirán los alumnos de la asignatura de Economía de 4º de la ESO, ellos participarán en la coevaluación de sus compañeros, la evaluación la completarán un profesor o profesora del departamento de Lengua y Literatura y otro de economía distinto al que imparte docencia al curso, que actuarán como jueces. Los temas que se tratarán en estos debates tendrán relación directa con los contenidos de la asignatura de Economía de ambos cursos.

Al introducir la coevaluación entre alumnos en el proyecto, se pretende aumentar la motivación por la asignatura implicándoles más en la misma, que en el caso de los alumnos de la Enseñanza Secundaria obligatoria suele ser bastante baja, enriquecer el aprendizaje de todos los alumnos, al aprender de las experiencias de los compañeros, desarrollar habilidades de comunicación como la asertividad y, también, a aceptar la crítica constructiva como forma de mejorar sus habilidades.

Para que la coevaluación sirva de retroalimentación es necesario que todos los alumnos conozcan cuáles son los criterios de evaluación, esto solo será posible si hay colaboración entre los docentes.

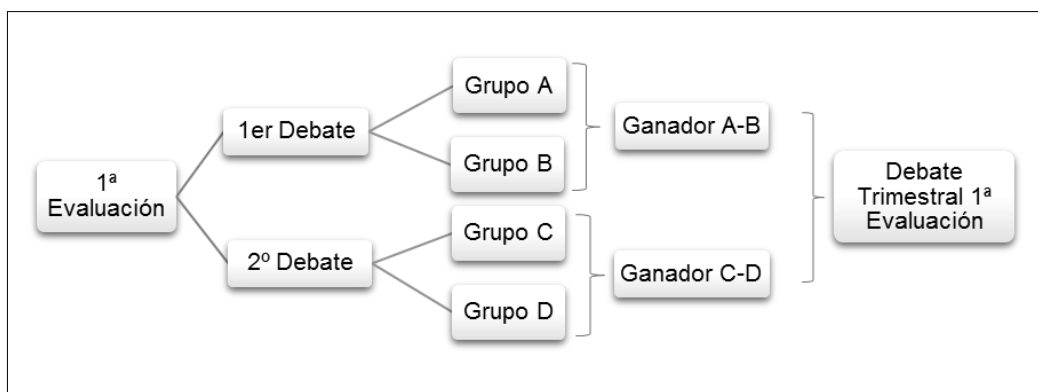


Figura 3-Figura 3-Esquema de organización de debates. Ejemplo 1ª Evaluación. Elaboración propia

### ❖ 3ª Etapa. Final, Junio

Esta etapa incluye la evaluación final del proyecto, por su relevancia se desarrollará en un apartado posterior de este trabajo, y las propuestas de mejora que surjan de dicha evaluación sobre el mismo para el siguiente curso escolar.

#### 4.3.2. *Relación con los elementos curriculares*

En la creación y planificación de este proyecto de innovación docente se han tenido presentes los elementos que conforman el currículo de Bachillerato y especialmente de la asignatura de Economía, siendo conscientes de la relación que ha de guardar los objetivos del proyecto con los elementos curriculares.

A este respecto, podemos decir que el proyecto se relaciona con los objetivos (a, b, c, d y e) de la etapa de Bachillerato, (redactados en el apartado de marco normativo), de la siguiente forma:

- a) Al llevar a cabo una metodología activa y una comunicación dialógica en clase con el alumno, le damos la oportunidad de crecer personalmente, fomentamos su autonomía y la confianza en el poder de sus argumentaciones, desarrollando el espíritu crítico, además con el modelo de debate que se pone en práctica, se pretende que aprendan a llegar a consensos para solucionar los conflictos.
- b) El tema que se ha escogido para el primer debate trimestral, pondrá al alumno frente a la problemática de la igualdad efectiva de oportunidades, especialmente entre hombres y mujeres, para impulsar

la igualdad real. Según los estudios revisados, la práctica del debate consigue sensibilizar a los alumnos sobre el tema tratado en el mismo.

- c) Una de los objetivos que se persiguen y que los estudios demuestran conseguir con el debate es la mejora en competencias transversales, como la comunicación oral y la capacidad de diálogo.
- d) La confianza en uno mismo y la autoestima es importante para afianzar el espíritu emprendedor y la iniciativa, esta iniciativa la podrán tener a la hora de preparar y realizar los debates, no se limitarán a recitar contenido, sino que han de elaborar el suyo propio, les damos la oportunidad de ser creativos, y habrá de ser el docente quien les haga ver que equivocarse forma parte del proceso de aprendizaje.

La aplicación del debate al aula contribuye especialmente al desarrollo de las siguientes competencias básicas:

#### ❖ Competencia lingüística

Practicarán el diálogo, mejorarán la expresión oral y aumentarán el vocabulario específico de la materia. Al trabajar en pequeños grupos cooperativos, practicarán la escucha activa, necesaria para que haya una buena comunicación y el grupo funcione, al igual que durante la ejecución de los debates donde tendrán que contra argumentar al contrario y realizar discursos coherentes y cohesionados.

Durante la preparación de los debates, habrán de buscar, recopilar y procesar información, manejando diversas fuentes, aprendiendo a discriminar fuentes fidedignas de las que no lo son.

#### ❖ Competencia aprender a aprender

A través de una nueva metodología donde el alumno es el protagonista de su propio aprendizaje. El alumno descubrirá nuevos procesos de aprendizaje y estrategias para llevar a cabo las tareas con éxito.

La indagación que tendrá que llevar a cabo para preparar los debates le ayudará a tener conocimiento sobre lo que sabe y lo que desconoce, aumentará su curiosidad y motivación por aprender.

El trabajo en grupo les hace adquirir compromisos personales y responsabilidades, además de fomentar la conciencia de las propias capacidades.

#### ❖ Competencia social y cívica

El trabajo cooperativo y el debate propician la adquisición de habilidades y virtudes para vivir en sociedad y para ejercer la ciudadanía democrática y a practicar el diálogo para llegar a resolver conflictos.

El alumnado tendrá que reflexionar de forma crítica y lógica sobre los hechos y problemas que se les planteen en los debates y posicionarse de una forma socialmente aceptada, además de comprender otros puntos de vista desarrollando, de esta forma, la empatía.

#### ❖ Competencia digital

Las actividades de indagación que llevarán a cabo en medios digitales para preparar los debates les ayudarán a analizar la información de forma crítica mediante el trabajo personal autónomo y el colaborativo, creando nuevos contenidos propios.

Tendrán que buscar, analizar, seleccionar, tratar, y transmitir la información utilizando técnicas y estrategias específicas para informarse, aprender y comunicarse haciendo uso de los recursos tecnológicos disponibles.

En cuanto a la relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación de la asignatura de Economía de 1º de Bachillerato, los temas de debate se han seleccionado para que los alumnos profundicen y adquieran un aprendizaje significativo en los contenidos de ocho de las unidades didácticas.

Para los debates trimestrales, se han seleccionado temas relacionados con contenidos incluidos en los currículos de Economía de 1º Bachillerato y 4º Educación Secundaria Obligatoria, y el primer debate trimestral, procura sensibilizar al alumnado sobre los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres.

Para clarificar todo lo expuesto en este punto, se presentan a continuación tres tablas, una por cada trimestre de evaluación, en la que se relaciona cada



debate con el contenido de la asignatura que se trabajará, los criterios de evaluación y el bloque al que corresponden dichos contenidos del currículo. Se señala también la relación de los debates trimestrales (ver Tablas 2, 3 y 4).

Tabla 2-Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 1ª Evaluación

1ª Evaluación	<b>Orden</b>	<b>1º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 1 - La actividad económica
	<b>Bloque</b>	Economía y escasez. La organización de la actividad económica
	<b>Proposición de debate</b>	<i>Cuando tomamos la decisión económica de comprar algo, ¿lo hacemos siempre desde un punto de vista racional respondiendo a una necesidad?</i>
	<b>Contenido</b>	La escasez, la elección y la asignación de recursos. El coste de oportunidad
	<b>Criterios de evaluación</b>	1-Explicar el problema de los recursos escasos y las necesidades ilimitadas
	<b>Orden</b>	<b>2º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 5 - La producción y el crecimiento económico
	<b>Bloque</b>	Bloque II - La actividad productiva
	<b>Proposición a debatir</b>	<i>¿Realmente tiene ventajas para las empresas implementar una política de Responsabilidad Social Corporativa, por qué no la tienen todas las empresas?</i>
	<b>Contenido</b>	La empresa, sus objetivos y funciones El respeto al emprendedor, al empresario y la ética empresarial a partir de aptitudes como la autonomía, la iniciativa y el sentido crítico
	<b>Criterios de evaluación</b>	2-Identificar los efectos de la actividad empresarial para la sociedad y la vida de las personas. Expresar los principales objetivos y funciones de las empresas, utilizando referencias reales del entorno cercano y transmitiendo la utilidad que se genera con su actividad
	<b>Orden</b>	<b>3º Debate (TRIMESTRAL)</b>
	<b>Bloque</b>	Objetivos de etapas Bachillerato y ESO
	<b>Proposición de debate</b>	<i>Es un hecho que existe una brecha salarial entre hombres y mujeres, ¿esta brecha es producto de una sociedad machista, o existen otros elementos que lo explican?</i>
	<b>Contenido</b>	3-Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres (Objetivos Bachillerato) Valorar y respetar la diferencia de sexos y la igualdad de derechos y oportunidades entre ellos (Objetivos ESO)

Tabla 3-Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 2ª Evaluación

2ª Evaluación	<b>Orden</b>	<b>4º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 6 -Tipos de mercado: El mercado de trabajo
	<b>Bloque</b>	Bloque IV- La macroeconomía
	<b>Proposición de debate</b>	<i>¿Es favorable para la creación de empleo subir los salarios?</i>
	<b>Contenido</b>	Estructura del mercado de trabajo. Políticas contra el desempleo
	<b>Criterios de evaluación</b>	4-Estudiar las diferentes opciones de políticas macroeconómicas para hacer frente a la inflación y el desempleo
	<b>Orden</b>	<b>5º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 8 – Magnitudes macroeconómicas
	<b>Bloque</b>	Bloque IV – La macroeconomía
	<b>Proposición a debatir</b>	<i>¿Es realista pensar que podemos otorgar mayor peso a otros indicadores alternativos al PIB, como el IDH o el Better Life Index (OCDE) para medir el desarrollo de una sociedad o realmente hay cuestiones que no se pueden cuantificar?</i>
	<b>Contenido</b>	Limitaciones de las variables macroeconómicas como indicadores del desarrollo de la sociedad
	<b>Criterios de evaluación</b>	5-Diferenciar y manejar las principales magnitudes macroeconómicas y analizar las relaciones existentes entre ellas, valorando los inconvenientes y las limitaciones que presentan como indicadores de la calidad de vida
	<b>Orden</b>	<b>6º Debate (TRIMESTRAL)</b>
	<b>Tema</b>	Tema 9 – La intervención del Estado en la economía
	<b>Bloque</b>	Bloque VII - Desequilibrios económicos y el papel del estado en la economía
	<b>Proposición de debate</b>	<i>¿Debe el Estado intervenir en la economía, de qué forma?</i>
	<b>Contenido</b>	El Estado en la Economía. La regulación. Los fallos del mercado y la intervención del sector público. La igualdad de oportunidades y la redistribución de la riqueza
	<b>Criterios de evaluación</b>	6-Explicar e ilustrar con ejemplos significativos las finalidades y funciones del Estado en los sistemas de Economía de mercado e identificar los principales instrumentos que utiliza, valorando las ventajas e inconvenientes de su papel en la actividad económica
	<b>Relación con contenidos de 4º ESO</b>	Los ingresos y gastos del Estado. La deuda pública y el déficit público. Desigualdades económicas y distribución de la renta

Tabla 4-Relación del proyecto con los contenidos y criterios de evaluación del currículo. 3ª Evaluación

3ª Evaluación	<b>Orden</b>	<b>7º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 11 – La política monetaria y el banco central
	<b>Bloque</b>	Bloque V – Aspectos financieros de la economía
	<b>Proposición de debate</b>	<i>Cómo salir de la una crisis (por ejemplo, la gran crisis global que afectó profundamente a España y Europa), Keynes versus Friedman</i>
	<b>Contenido</b>	La inflación según sus distintas teorías explicativas. Análisis de los mecanismos de la oferta y demanda monetaria y sus efectos sobre el tipo de interés Funcionamiento del sistema financiero y del Banco Central Europeo
	<b>Criterios de evaluación</b>	7-Razonar, de forma crítica, en contextos reales, sobre las acciones de política monetaria y su impacto económico y social. Identificar los objetivos y la finalidad del Banco Central Europeo y razona sobre su papel y funcionamiento. Describir los efectos de las variaciones de los tipos de interés en la Economía.
	<b>Orden</b>	<b>8º Debate</b>
	<b>Tema</b>	Tema 15– Los grandes desafíos de la economía actual
	<b>Bloque</b>	Bloque VII - Desequilibrios económicos y el papel del estado en la economía
	<b>Proposición a debatir</b>	<i>En el sistema económico mundial actual, ¿Es realista la propuesta formulada por Naciones Unidas “¿Objetivos de desarrollo sostenible 2030”, o es una entelequia y solo puede existir en el papel y la imaginación?</i>
	<b>Contenido</b>	Consideración del medio ambiente como recurso sensible y escaso. Identificación de las causas de la pobreza, el subdesarrollo y sus posibles vías de solución
	<b>Criterios de evaluación</b>	8-Reflexionar sobre el impacto del crecimiento y las crisis cíclicas en la Economía y sus efectos en la calidad de vida de las personas, el medio ambiente y la distribución de la riqueza a nivel local y mundial
	<b>Orden</b>	<b>9º Debate (TRIMESTRAL)</b>
	<b>Tema</b>	Tema 14– La globalización
	<b>Bloque</b>	Bloque VI- El contexto internacional de la economía
	<b>Proposición de debate</b>	<i>¿Tiene la globalización más aspectos positivos o negativos para las sociedades actuales y la población mundial?</i>
	<b>Contenido</b>	Causas y consecuencias de la globalización y del papel de los organismos económicos internacionales en su regulación
	<b>Criterios de evaluación</b>	9-Analizar y valorar las causas y consecuencias de la globalización económica, así como el papel de los organismos económicos internacionales en su regulación
	<b>Relación con contenidos de 4º ESO</b>	La globalización económica. El comercio internacional

#### 4.3.3. *Fases de la actividad de Debate*

Todos los debates se estructuran en tres fases: 1ª Planificación y preparación; 2ª Ejecución; y 3ª Evaluación.

##### ❖ 1ª Fase- Planificación y preparación

El docente habrá de escoger el tema de debate y redactar la proposición, siempre teniendo en cuenta si el nivel de conocimientos que pueden alcanzar los alumnos sería suficiente para llevar a cabo una correcta argumentación sobre el tema, siguiendo el concepto de “Zona de desarrollo próximo” introducido por Lev Vygotsky, y del “Aprendizaje significativo” de David Ausubel (1918-2008).

Se deberá explicar a los alumnos y las alumnas la dinámica del modelo de debate que se llevará a cabo y las normas. El alumnado deberá saber que será penalizado si sobrepasa el tiempo asignado en cada turno o si tienen actitudes negativas de cualquier tipo hacia los compañeros.

Previo a la preparación del debate, el profesor habrá explicado los conceptos que considere necesarios para cimentar el conocimiento sobre el que los alumnos habrán de comenzar la investigación para profundizar en ellos. La preparación del debate se realizará mediante el trabajo cooperativo de los alumnos, y la antelación suficiente para poder llevarla a cabo correctamente, la clase se dividirá en cuatro grupos de cuatro alumnos cada uno, en el caso de que el número de alumnos sea algo superior o inferior, se harán las modificaciones oportunas, el grupo puede admitir desde tres a seis alumnos.

La distribución de los alumnos la hará el profesor siguiendo el modelo de equipos de base; cuatro alumnos, fijos durante al menos una evaluación aunque se podría modificar si se aprecian errores en la decisión de distribución y lo más importante, serán heterogéneos, un alumno con aptitudes de ayuda hacia los demás y capacidades superiores a la media de la clase, un alumno con mayores dificultades de aprendizaje y dos alumnos que se encuentren dentro de la media, cada grupo ha de ser una representación del grupo-clase.

De esta forma, se evitará que los equipos queden descompensados, dando la oportunidad de que se ayuden unos a otros, cooperando entre pares y creando una interdependencia positiva para la consecución del objetivo común.

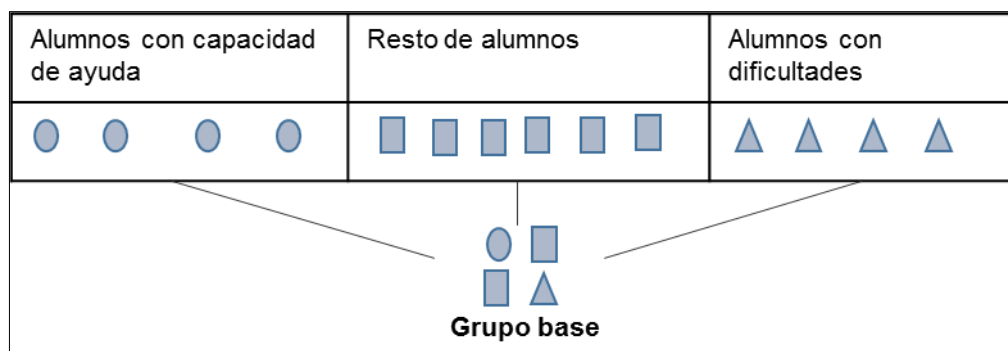


Figura 4- Modelo de equipo de base para el trabajo cooperativo elaboración propia, basado en Moll (2019)

Se dedicará una clase íntegra a la preparación del debate, los alumnos tendrán que analizar la proposición y con el acompañamiento y guía del profesor, quien les habrá dado información sobre posibles recursos digitales sobre temas económicos (webs institucionales, revistas especializadas, etc.), donde poder encontrar información, llevarán a cabo un trabajo de indagación para preparar los argumentos y contra argumentos, ayudándose de la guía del mapa argumentativo señalado anteriormente (Figura 1), y prepararán la fase de ejecución del debate.

A través de la indagación, actividad que precisa motivación por aprender, los alumnos profundizan en los contenidos, relacionando los nuevos con los previos, los hacen suyos, logrando un aprendizaje significativo, con la interacción de todos los sujetos, se comparte ese conocimiento y se crea conocimiento nuevo.

Prepararán argumentos para defender ambas posiciones, ya que ésta se decidirá por sorteo y no lo sabrán hasta el final, con esto se pretende que no se impliquen personalmente y que desarrollen la empatía.

Serán los alumnos los que se repartan los roles que tendrán en el debate:

- Introductor. El alumno introductor expone los hechos, datos y elementos que permiten situar el problema, indica el posicionamiento del grupo.
- Argumentador. Expone los argumentos que sostienen la posición del grupo.
- Refutador. Presenta réplica a los argumentos del otro grupo.
- Conclutor. Presenta el posicionamiento final del grupo, que puede variar en algunos aspectos respecto al de inicio, valoración de los argumentos del otro equipo.

Cualquier miembro del equipo podrá realizar y contestar las preguntas del grupo contrario en el turno de interrogatorio cruzado.

Cada alumno redactará un documento siguiendo también el mapa argumentativo, que reflejará tanto el fondo del discurso como la forma interna, este documento servirá de guía para los grupos de debate y como evidencia evaluable y calificable para los alumnos que no les toca debatir.

#### ❖ 2ª Fase- Ejecución del Debate

Esta fase será igual para los nueve debates, pero los debates trimestrales se diferencian como se ha explicado anteriormente, tanto por el lugar de celebración, el público, quienes harán de evaluadores y la incorporación de un premio a los integrantes del grupo con mejor puntuación, no se considera oportuno un premio en metálico, pero si un ticket por una determinada cantidad para gastar en la cafetería del centro, que los alumnos valorarían positivamente.

La ejecución del debate dura aproximadamente unos cuarenta y cinco minutos, por lo que se realizará en una sesión. Las intervenciones se distribuirán como indica la siguiente Tabla 5.

*Tabla 5-Distribución de las intervenciones. Adaptación del modelo propuesto por Perán (2016)*

<b>Intervención</b>	<b>Alumno</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Observaciones</b>
Introducción equipo1	Introducción	2 min	
Introducción equipo 2	Introducción	2 min	
Argumentación equipo 1	Argumentador	3 min	No habrá ningún tipo de refutación
Argumentación equipo 2	Argumentador	3 min	No habrá ningún tipo de refutación
Pausa		1,5 min	
Interrogatorio cruzado	Cualquiera	3 min	Dos turnos de preguntas cada grupo, sin réplica
Refutación equipo 1	Refutador	3 min	Desmontar los argumentos contrarios
Refutación equipo 2	Refutador	3 min	Desmontar los argumentos contrarios
Pausa		1,5 min	
Interrogatorio cruzado	Cualquiera	3 min	Dos turnos de preguntas cada grupo, sin réplica
Conclusión equipo1	Conclusor	2 min	Fijar posición final y valoración de los argumentos del otro grupo
Conclusión equipo 2	Conclusor	2 min	Fijar posición final y valoración de los argumentos del otro grupo
Retroalimentación	Profesor- alumnos	15 min	Comentarios constructivos sobre la actividad, aspectos a mejorar, etc.

Para el control del tiempo de cada intervención es conveniente poder contar con un profesor colaborador, pues para evaluar la actividad los docentes habrán de fijar su atención en el debate y deberán tomar notas. Se mostrará una cartulina amarilla cuando resten 30 segundos para acabar su turno y otra roja, cuando se agote.

En las intervenciones los alumnos podrán mostrar el conocimiento que han adquirido en la materia, la capacidad de seleccionar y mostrar la información para definir argumentos sólidos que apoyen su posicionamiento, si han puesto en práctica la escucha activa con los argumentos contrarios y las réplicas, la capacidad para comunicar y dialogar.

En la conclusión, puesto que con el modelo de debate que se propone no se pretende fomentar tanto la competición como el consenso. Los alumnos y las alumnas tendrán que valorar los argumentos del otro equipo que pueden llegar a aceptar y los que no, en busca de un posible acuerdo, no se busca que haya un ganador y un perdedor, sino un equipo que consiga mayor número de puntos que el otro conforme a unos criterios establecidos.

La fase de retroalimentación también es muy interesante a nivel pedagógico, pues los alumnos tendrán que poner en práctica la asertividad para realizar los comentarios a los compañeros y éstos habrán de aceptar la crítica constructiva.

El profesor, realizará los comentarios de la actividad, clarificando los contenidos de la materia económica que se hayan argumentado erróneamente, aspectos a mejorar y, también, reforzando todos los aspectos positivos que hayan mostrado los alumnos para aumentar la motivación hacia la actividad y la asignatura.

### ❖ 3ª Fase – Evaluación de la actividad de debate.

La evaluación de la actividad del debate permitirá realizar tanto un diagnóstico de partida, con el primer debate, como del proceso de aprendizaje de los alumnos, analizando en la evaluación final su evolución total, pues la actividad será además calificable para la nota trimestral.

En cada debate se evaluarán los criterios de evaluación señalados en las tablas 2, 3 y 4 y las competencias básicas relacionadas, los instrumentos de evaluación que se consideran más adecuados dado el dinamismo de la actividad son escala verbal (con la que evaluará el docente) y escala numérica (coevalurán los compañeros). Se muestran a continuación dos Tablas que recogen lo expuesto (ver Tabla 6 y Tabla 7).



Tabla 6- Ejemplo de relación entre actividad de debate, criterios de evaluación y CCBB

Actividad	Criterio de Evaluación	Competencias básicas
<b>9º Debate</b> - ¿Tiene la globalización más aspectos positivos o negativos para las sociedades actuales y la población mundial?	<b>Criterio 9</b> - Analizar y valorar las causas y consecuencias de la globalización económica así como el papel de los organismos económicos internacionales en su regulación	CL CAA CSC CD

Tabla 7-Elementos de evaluación trimestral. Elaboración propia

Criterio de evaluación	Procedimiento de evaluación	Instrumento de evaluación	Criterios de calificación	
Criterio 1	Intercambios orales (Debate)	Escala verbal	15% Docente	20%
		Escala numérica	5% Compañeros	
Criterio 2	Producciones de los alumnos (Documento redactado del debate)	Rúbrica	5% (1º documento)	10%
Criterio 3			5% (2º documento)	

En cada evaluación, los alumnos participarán en al menos un debate (dos en el caso de pasar al trimestral), y presentarán para su evaluación el documento escrito de los otros dos debates. De forma que por cada trimestre se les evaluará y calificará un debate y dos producciones.

En los debates trimestrales sólo se calificará el documento escrito, el intercambio oral servirá como evaluación formativa. La actividad del debate ponderará un 30% la nota de la evaluación trimestral.

Se han seleccionado distintos instrumentos de evaluación según los aspectos que se vayan a valorar y quien sea el evaluador. En el caso de que hayan accedido a alguno de los trimestrales y hayan obtenido una valoración del mismo superior a 8 y si la nota final de la asignatura en evaluación ordinaria fuera inferior a 5 y superior a 4,5, aprobarán la asignatura. A continuación, se muestran los distintos instrumentos de evaluación (ver Tabla 8 y Tabla 9).

Tabla 8- Escala verbal. "Acta de evaluación del debate". Elaboración propia, combinación de modelos propuestos por Sanchez (2007) y Perán (2016)

	ITEMS	Equipo A			Equipo B		
		Poco	Bastante	Mucho	Poco	Bastante	Mucho
FONDO	Tiene una línea argumental clara						
	Presenta diversidad y profundidad de argumentos						
	Veracidad de los argumentos y rigor de las evidencias						
	Responde a las preguntas						
	Refuta adecuadamente los argumentos del contrario						
	Las razones argumentadas apoyan la conclusión a la que llega el alumno						
FORMA	Naturalidad, expresividad y contacto visual.						
	Utiliza un lenguaje variado y apropiado						
ACTITUD	Valoración del equipo contrario						
	Cohesión del grupo						
	Originalidad y capacidad crítica						
	Empatía y capacidad de consenso						
Total puntos							
Penalizaciones							
Total Grupo							

(Poco: 1 punto; Bastante: 2 puntos; Mucho: 3 puntos)

Cada penalización: -1 punto

Tabla 9- Rúbrica de evaluación de producciones de los alumnos. Elaboración propia, recopilado de Alsina (2013)

Ítems a valorar	Mal (1)	Regular (2)	Bien (3)	Excelente (4)
<b>Organización</b>	No sigue el patrón de organización (introducción, argumentación refutación y conclusión)	Se observa intermitentemente el patrón de organización	Se observa claramente el patrón de organización	El patrón de organización es clara y consistentemente observable y el contenido es coherente
<b>Evidencias de apoyo</b>	Las evidencias de apoyo que soportan la argumentación y el análisis son insuficientes y no apoyan el dominio sobre el tema en cuestión	Las evidencias de apoyo que soportan la argumentación y el análisis son parcialmente compatibles con la presentación y apoyan parcialmente el dominio sobre el tema en cuestión	Las evidencias de apoyo que soportan la argumentación y el análisis son generalmente compatibles con la presentación y establecen el dominio y la autoridad sobre el tema en cuestión.	Utiliza una gran variedad de evidencias de apoyo que soportan significativamente la argumentación y el análisis de la presentación y establecen el dominio y la autoridad sobre el tema en cuestión
<b>Análisis y síntesis de la información</b>	No distingue el nivel de importancia de la información. Solo identifica relaciones obvias o establece relaciones incorrectas.	Identifica los conceptos importantes, pero concede importancia a algunos que no lo son o no establece todas las relaciones significativas	Selecciona y enumera correctamente los principales conceptos e identifica por sí mismo las relaciones significativas	Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los principales conceptos
<b>Compartir con el equipo el conocimiento e información</b>	Persigue sus objetivos particulares	Prevalecen sus objetivos personales respecto a los del grupo.	Asume los objetivos del grupo.	Promueve y moviliza los objetivos del grupo.
<b>Implicación en los objetivos del grupo y retroalimentación constructiva</b>	No se implica y pone trabas	No se implica	Acepta las opiniones de los demás y ofrece su punto de vista de modo constructivo	Fomenta el diálogo constructivo. Integra e inspira la participación de los demás

Tabla 10 – Escala numérica. “Acta de coevaluación del debate”. Adaptación propia del modelo propuesto por Perán (2016)

ASPECTOS A VALORAR	Debate nº					
	Equipo A			Equipo B		
	1	2	3	1	2	3
Introducción						
Argumentación						
Refutación						
Conclusión						
Expresión y puesta en escena						
Respeto a las normas						
Capacidad de empatía búsqueda de consenso						
<b>TOTAL GRUPO</b>						

(1: Regular; 2: Bien; 3: Muy bien)

#### 4.4. Actividades / Cronograma/ Responsables

Para lograr alcanzar los resultados esperados, se han planificado de manera coordinada y ordenada una serie de actividades cuya secuenciación y temporalización se muestran a continuación en las siguientes Tablas (ver las Tablas 10, 11 y 12). El proyecto abarca desde la semana 26 de 2019, hasta la 26 del 2020.

Tabla 11- Cronograma 1ª Evaluación. Elaboración propia

1ª EVALUACIÓN												
Mes	Septiembre				Octubre				Noviembre			
Semana	36	37	38	39	40	41	42	43	45	46	47	48
Presentación proyecto	Semana 26 Junio 2019											
Reunión coordinación	X											
Curso profesores	X	X										
Evaluación inicial proyecto			X									
Presentación actividad a alumnos			X									
Cursillo Alumnos				X								
Debate 1						X						
Debate 2									X			
Debate 3 (Trimestral)												X
1ª Evaluación Bachillerato												X
<b>Etapas</b>	<b>Etapas</b>	<b>Etapas</b>										
<b>inicial</b>	<b>de desarrollo</b>	<b>final</b>										

Tabla 12- Cronograma 2ª Evaluación. Elaboración propia

2ª EVALUACIÓN												
Mes	Diciembre				Enero				Febrero			
Semana	49	50	51	52	2	3	4	5	6	7	8	9
Reunión coordinación proceso		X										
Debate 4			X									
Debate 5								X				
Debate 6 (Trimestral)												X
2ª Evaluación Bachillerato												X
<b>Etapas</b>	<b>Etapas</b>	<b>Etapas</b>										
<b>inicial</b>	<b>de desarrollo</b>	<b>final</b>										

Tabla 13-Cronograma 3ª Evaluación. Elaboración propia

<b>3ª EVALUACIÓN</b>											
<b>Mes</b>	<b>Marzo</b>				<b>Abril</b>			<b>Mayo</b>			
<b>Semana</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>
Reunión coordinación proceso		X									
Debate 7			X								
Debate 8;							X				
Debate 9 (Trimestral)											X
3ª Evaluación Bachillerato											X
Evaluación final proyecto	Semana 25 y 26 Junio 2020										
<b>Etapas</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>	<b>Etapa de</b>
<b>inicial</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>	<b>desarrollo</b>
<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>	<b>final</b>

Los responsables del desarrollo de las actividades serán los siguientes:

- Presentación del proyecto y designación de coordinador; creador del mismo
- Reuniones de coordinación; coordinador proyecto y docentes colaboradores.
- Curso docente; Dirección
- Curso alumnos; Dirección y docentes asignaturas Economía Bachillerato y ESO
- Presentación actividad a alumnos; docentes imparten asignatura de Economía de 1º Bachillerato y 4º ESO.
- Debates; profesor asignatura Economía 1º Bachillerato.
- Debates trimestrales; docentes imparten asignatura de Economía de 1º Bachillerato y 4º ESO , además de colaboradores.
- Reuniones de evaluación del proyecto; Dirección, coordinador, docentes imparten asignatura de Economía de 1º Bachillerato, 4º ESO y colaboradores.

## **4.5. Recursos necesarios**

A la hora de planificar este proyecto, se han tenido en cuenta los recursos con los que cuenta el centro, y también los que necesitamos para hacerlo viable.

### *4.5.1. Personales*

Se pretende crear una red de trabajo cooperativo entre el personal implicado con el respaldo de la Dirección, para la consecución de los objetivos del proyecto.

Se precisa la implicación de dos docentes del departamento de Economía, de 1º Bachillerato (responsable y coordinador) y 4º de la ESO (cooperador), y sería muy positivo que se incorporaran también del departamento de Lengua y Literatura, Filosofía y Geografía e Historia (colaboradores, si el proyecto llegara a ampliarse ejercerían de cooperadores) y para la ejecución de los debates se precisará el apoyo del profesor de guardia para controlar el tiempo de las intervenciones y sumar las puntuaciones en el debate trimestral.

### *4.5.2. Materiales*

Los materiales con los que cuenta el centro serían suficientes para llevar a cabo el proyecto.

Aula ordinaria con conexión a internet por red wifi, biblioteca, pizarra digital, proyector, salón de actos con atril y cartulinas de color amarillo y rojo.

Los materiales con los que no cuenta el centro y son necesarios para el proyecto son: tabletas digitales para los alumnos, es muy importante para los objetivos del proyecto que puedan acceder en clase a la información que hay en la red para poder preparar los debates, en el caso de que no se obtenga este recurso, la clase de preparación se realizaría en el aula de informática, pero la distribución de los ordenadores dificultaría el trabajo en equipo.

Atril de madera de contrachapado para los debates en el aula ordinaria, lo fabricarán los compañeros del C.F.G.M. Obras de Interior, Decoración y Rehabilitación que se imparte en el centro.

Tríptico explicativo de la actividad para entregar a los alumnos, donde se incluyan los aspectos que se les van a valorar, para que sean conscientes de lo

que se pretende de ellos y los criterios de calificación, de esta manera conocerán el peso que tendrá la actividad en su nota final.

#### 4.5.3. Económicos

Se presenta a continuación el presupuesto aproximado que se ha calculado para este proyecto, no obstante, como se ha explicado anteriormente, se han previsto otras opciones en el caso de no poder obtener todos los recursos. Por orden de prioridad sería el siguiente (ver Tabla 14).

*Tabla 14- Presupuesto de recursos económicos necesarios. Elaboración propia*

Actividad	Concepto	Costo unitario	Unidades	Costo total
Curso para docentes	“Práctica de debate y diálogo como herramienta pedagógica	90€	4	360€
Debate	Tabletas digitales	80€	16	1.280 €
Curso para alumnos	“Argumentación, comunicación oral y técnicas de debate”	800 €	1	800€
Debate	Lamina madera par atril	65€	1	65€
<b>TOTAL</b>				<b>2.505 €</b>

#### 4.6. Evaluación del proyecto

La evaluación del proyecto permite cuantificar los alcances logrados a través de las acciones planificadas, se deben definir cuándo y cómo se va a realizar dicha evaluación, estableceremos para ello indicadores tanto cualitativos como cuantitativos que nos permitan estipular el avance. Se trata de una evaluación continua y formativa, cuya finalidad es evaluar los resultados de la intervención educativa, y si en algún momento se detecta que no son los esperados, se realizarán las modificaciones oportunas para mejorar el proceso.

En un apartado anterior de este trabajo se ha expuesto la evaluación de la actividad del debate, donde lo que se evalúa son los resultados de aprendizaje de los alumnos, en cambio en este apartado abordamos la evaluación del proyecto en sí y el alcance de los objetivos específicos que conforman el objetivo general.

Puesto que la mejora de los procesos de aprendizaje está dentro de los objetivos del proyecto, podemos decir que ambos procesos se solapan, por lo



que los instrumentos que nos han servido para evaluar el proceso de aprendizaje, nos sirven también para evaluar parte del proyecto.

Es necesario añadir otros instrumentos para evaluar otros aspectos como son, el proceso de enseñanza (rúbrica de autoevaluación), comunicación y participación en clase (listas de control), satisfacción e implicación en la actividad (encuestas a los alumnos), interés y motivación por la asignatura (asistencia a clases), etc. Se establecen tres momentos de evaluación:

- Inicial o diagnóstico, antes de implementar el proyecto.
- De proceso, durante todo el desarrollo del mismo, se establece al menos una reunión al comienzo de cada trimestre.
- Final, se analizan los resultados, todas las dificultades que se han ido encontrando, como se han solventado y se realizan propuestas de mejora para la continuidad del proyecto en el siguiente curso.

Los procedimientos e instrumentos utilizados para analizar los resultados en cada fase, serán los siguientes:

❖ Evaluación inicial,

- Número de profesores implicados, los apuntados al curso.
- Participación y comunicación en el aula (durante las primeras semanas); la observación sistemática - Lista de control.
- Conocimientos previos; la prueba específica de diagnóstico.
- Interés y motivación personales sobre la asignatura y aspectos económicos en general; la encuesta informal
- Capacidad de argumentación y análisis de la información; la producción alumnos, algún comentario de noticia económica.

❖ Evaluación del proceso,

- Evaluación práctica docente y adaptación a la metodología; la rúbrica de autoevaluación.
- Evaluación proceso aprendizaje; los debates y la producción documento guía - escala verbal, escala numérica, rúbrica (instrumentos usados en la evaluación del debate).
- Asimilación conceptos y procedimientos propios de la asignatura; -la prueba específica, las producciones de los alumnos.

- El trabajo en equipo, la empatía y la capacidad de diálogo; -observación sistemática- lista de control.
  - El desarrollo de competencias básicas; observación sistemática - ficha de seguimiento individual.
  - La motivación por la asignatura; la asistencia a clase y la participación.
- ❖ Evaluación final,
- Se utilizarán los mismos instrumentos que en la evaluación de proceso, y se añadirá una encuesta que se realizará a los alumnos, se compararán los resultados con los esperados y se llevará a cabo una reflexión conjunta entre todos los agentes educativos implicados en el proyecto para llegar a realizar las propuestas de mejora.

#### **4.7. Sostenibilidad**

Cualquier proyecto de innovación debe estar planificado para perdurar en el tiempo, máximo cuando se necesita tiempo para poder medir realmente si se ha cumplido los objetivos del mismo, las mejoras de los resultados académicos en la asignatura de Economía se podrán evaluar en un mismo curso académico. Pero se necesita tener una visión más amplia para evaluar el impacto en el desarrollo integral del alumno.

Se pretende conseguir la colaboración y el compromiso con el proyecto de toda la comunidad educativa, y especialmente de la Dirección del centro, proponemos lo siguiente:

- Cooperación de todos los docentes del departamento de Economía en las distintas fases del debate según responsabilidades asignadas.
- Colaboración interdisciplinar entre departamentos, especialmente con los de Lengua–literatura, Filosofía y Geografía e Historia, por la relación interdisciplinar que guarda la economía con estas asignaturas, podrían plantearse cuestiones en los debates que afecten a los contenidos curriculares de las tres disciplinas, enseñar a expresar de manera oral los argumentos propios es primordial y transversal en la etapa de Bachillerato.

- También se propone que el equipo directivo incorpore este proyecto a los programas del centro, y que aparezca reflejado en las programaciones didácticas.
- Por último, se considera importante para institucionalizar el proyecto, darle visibilidad ante los alumnos y la comunidad en general, por lo que se recomienda inscribir al centro en futuras convocatorias del “Torneo de Debate Preuniversitario” para alumnos de Bachillerato, organizado por la Universidad de La Rioja, en colaboración con el Parlamento de La Rioja y la Consejería de Educación, Formación y Empleo.



## 5. DISCUSIÓN

En este punto se abordarán los factores facilitadores u obstaculizadores con los que nos podemos encontrar a la hora de implementar el proyecto, así como los beneficios que se pueden alcanzar.

### Elementos facilitadores.

- Una de las señas de identidad del centro es que tiene un fuerte carácter social y una actitud reivindicativa para lograr cosas positivas para la sociedad, la Dirección del centro es muy proactiva en este sentido, por lo que el proyecto innovador que aquí se presenta, puede contar con una buena acogida.
- Otra característica del centro, es que tiene una plantilla docente bastante joven, forman buenos equipos de trabajo y están muy implicados en su labor. Esta cohesión existente en gran parte de la plantilla, y la dinámica de trabajo a la que está acostumbrados es muy positiva para la implementación del proyecto por su carácter multidisciplinar.
- El hecho de que en la asignatura de Economía sobre la que recae la principal actuación, suela haber pocos alumnos matriculados, facilita al docente la implementación de la actividad, tanto en su papel de guía del proceso de enseñanza y aprendizaje, como para trabajar en pequeños grupos cooperativos donde el docente podrá controlar mejor todo el proceso.
- La actividad resulta especialmente atractiva para los adolescentes, pues rompe la monotonía de una clase exclusivamente expositiva, y les supone un reto motivador donde pueden poner en práctica sus competencias y aprender participando.
- El trabajo cooperativo mediante el cual prepararán y ejecutarán los debates, facilita en gran medida la atención a la diversidad, pues los alumnos se ayudarán entre ellos para lograr acabar con éxito la tarea encomendada y podrán repartirse los distintos roles del debate en función a sus propios intereses y habilidades, por lo que estarán más motivados y habrá un mejor clima en la clase.

### Elementos obstaculizadores

- Una de las mayores dificultades con la que se enfrenta el proyecto, es la de lograr romper la dinámica de metodologías establecida por los docentes, esto podría llevar a una mala aplicación, una de las fases más interesantes de la actividad es la preparación previa del debate, requiere un gran conocimiento de la propia función de guía que ha de realizar. Por este motivo, es prioritario para el proyecto que los docentes realicen el curso previo de formación en práctica del debate y el diálogo como herramienta pedagógica.
- Otro elemento de dificultad es el mayor esfuerzo que requiere de los alumnos. Preparar un buen debate es una tarea que exige al menos investigar, escribir, hablar en público, escuchar y trabajar en equipo, por lo que es necesario lograr en los alumnos la motivación intrínseca por el trabajo bien hecho y el aprendizaje en sí mismo. Este proyecto tiene el enfoque de la “profecía auto cumplida” y queremos provocar en nuestros alumnos el efecto “Pígalión” al creer en sus posibilidades.
- La forma tan rígida en la que está estructurado el funcionamiento de los centros y el temario tan amplio de la materia de Economía, no facilita el uso de esta herramienta, pero este es un problema con el que habrá que lidiar en cualquier cambio innovador que se quiera llevar a cabo.
- Al ser una mejora cualitativa lo que pretendemos, tiene mayor dificultad de evaluación a corto plazo, luego el proyecto puede verse sometido a mayores presiones ante la rendición de cuentas.

Se han expuesto a lo largo de todo el trabajo los beneficios que suponen para los alumnos la práctica del debate, mejorar competencias transversales como son la comunicación oral y la argumentación, desarrollar la empatía y el espíritu crítico, profundizar de manera significativa en los contenidos de la materia, mejorar en la búsqueda, selección y análisis de la información, etc., por lo que se pretende con este proyecto, hacer extensivo estos beneficios a toda la clase y no limitarlo a los participantes voluntarios de equipos de debate.

Aunque haya elementos que puedan obstaculizar el camino, creemos que son más los factores que lo hacen viable y el beneficio esperado bien merece la pena.

## 6. CONCLUSIONES

A modo de conclusión del proyecto de innovación que aquí se presenta y del Trabajo Fin de Máster del que forma parte, se pueden destacar algunas consideraciones y conclusiones.

El proyecto no se ha llevado aún a la práctica, pues la identificación del problema que se pretende solucionar surge del proceso de reflexión posterior a las prácticas docentes llevadas a cabo en el Instituto de Enseñanza Secundaria donde se contextualiza la acción. Por este motivo, no se ha podido comprobar si a través de la intervención educativa propuesta se pueden alcanzar los objetivos planteados. No obstante, los objetivos del proyecto tienen un gran componente de mejora cualitativa de los procesos de aprendizaje y la educación en general, los cuales no se pueden evaluar en toda su dimensión en un único ciclo de aplicación, sino que requieren de más tiempo para evaluar el impacto que hemos provocado en los alumnos.

Sin embargo, se tiene la referencia de las experiencias previas llevadas a cabo, en las cuales se ha apoyado este proyecto y a las que se ha sumado nuestra aportación en cuanto a aplicación práctica en la adaptación a la asignatura de Economía y a la ampliación de los beneficios a todos los alumnos de la clase y no solo a un grupo seleccionado para participar. Estas experiencias han sido muy positivas y han logrado en gran medida sus objetivos, luego creemos que el presente proyecto tendría igualmente un buen resultado.

Ahora bien, si no se continúa con metodología activa y comunicación dialógica en el resto de unidades didácticas, aunque no se use la herramienta de debate, el proyecto perderá efectividad, ya que el debate en sí mismo es quizás solo la parte más visible del cambio de metodología que se pretende.

Con el fin de provocar de manera intencionada un cambio que mejore los procesos de enseñanza y aprendizaje en un contexto determinado, se ha creado este proyecto innovador, el cual ha sido posible desarrollar gracias a la gran cantidad y calidad de conocimientos adquiridos en el Master de Profesorado.

Uno de los objetivos personales que me plantee a la hora de abordar el proyecto fue precisamente que reflejara todos los saberes que había alcanzado, desde la visión psicológica del alumno que ha de tener siempre presente el docente, los aspectos pedagógicos que son imprescindibles para ser un buen

docente, el conocimiento del contexto social donde se lleva a cabo la propuesta, hasta aspectos más propios de la materia de la especialidad de Economía y por supuesto todos los factores que ha de tener en cuenta un profesor a la hora de programar una Unidad Didáctica o cualquier acción educativa.

Aunque la visión sobre lo que se podría cambiar y mejorar se tiene realmente cuando llegas a la realidad de las aulas durante las prácticas.

La finalidad de la educación es formar ciudadanos responsables, capaces y comprometidos con los valores democráticos de nuestra sociedad, a este propósito se ha pretendido contribuir con el Trabajo Fin de Máster.

*"La educación no es preparación para la vida; la educación es la vida en sí misma"*

*Jhon Dewey, Filósofo*



## 7. REFERENCIAS

- Alsina Masmitjà, J. (2013). *Rúbricas para la evaluación de competencias* (Vol. 26). Barcelona: ICE y Ediciones OCTAEDRO. Obtenido de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/26cuaderno.pdf>
- Brunning, R. H., Schraw, G. J., y Ronning, R. R. (1995). *Cognitive Psychology and Instruction* (2 ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Canals, R. (2007). La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 6, 49-60. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2313290>
- Carretero, M. (1997). *Construir y enseñar. Las Ciencias Sociales y la Historia* (3 ed.). Buenos Aires: Aique. Obtenido de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Limon-Carretero\\_1\\_Unidad\\_5.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Limon-Carretero_1_Unidad_5.pdf)
- Castejón, J., González, C., Gilar, R. y Miñano, P. (2013). *Psicología de la educación*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Delgado Reverter, L. (2018). El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria. *Publicaciones*, 48(2), 113-125. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6930423>
- Delors, J., y et al. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid: Ediciones UNESCO-Santillana.
- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., y Valls, S. (2006). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación* (6 ed.). Barcelona: Grao.
- Fidalgo, Á. (22 de Febrero de 2018). *Qué son las metodologías activas*. Obtenido de Innovación educativa: <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2018/02/22/que-son-las-metodologias-activas/>

- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas*. Barcelona: PAIDOS IBERICA.
- Jérez, O. (2015). *Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136742>
- Jin, L., y Jeong, A. (2013). Learning achieved in structured online debates: levels of learning and types of postings. *Instructional Science*, 41(6), 1141-1152. doi:10.1007/s11251-013-9269-2
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF. Obtenido de <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Smith, K. A. (2000). *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*. MN, Minesota: Interaction Book.
- Jorba, J., Gómez, I., y Prat, A. (2000). *Hablar y escribir para aprender. Uso de la lengua en situación de enseñanza-aprendizaje desde las áreas curriculares*. Madrid: Síntesis-ICE de la UAB. Obtenido de [https://docgo.net/detail-doc.html?utm\\_source=jorba-2000-hablar-y-escribir-para-aprender-copia-con-fines-academicos](https://docgo.net/detail-doc.html?utm_source=jorba-2000-hablar-y-escribir-para-aprender-copia-con-fines-academicos)
- Londoño La Rotta, E. (2010). Desentrañando la lógica interna del Constructivismo Social de Vigotsky. *Pensamiento, palabra y obra*, 4(4), 76-82. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3809059>
- Moll, S. (2019). Tres Maneras de organizar grupos cooperativos en el aula. *En Justifica tu respuesta. Aprende/Enseña/Emociona*. Obtenido de <https://justificaturespuesta.com/3-maneras-de-organizar-grupos-cooperativos-en-el-aula/>

- Monarca, H. (2013). Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 4(9), 53-62. doi:org/10.1016/S2007-2872(13)71916-4
- Moral Santaella, C., y Pérez García, M. P. (2009). Interacción en la enseñanza. En *Didáctica. Teoría y práctica de la enseñanza* (1 ed., págs. 155-174). Madrid: Ediciones Pirámide. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3093029>
- Pagán Castaño, J. (2017). El debate como herramienta educativa. *En ESIC Business & Marketing School*. Obtenido de <https://www.investigacion-valencia.com/blog/innovacion-educativa/debate-herramienta-educativa/>
- Perán Rex, F. I. (2016). El desarrollo de las competencias básicas a través del debate. Una propuesta didáctica. (*Tesis doctoral*). Murcia, Universidad de Murcia, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=127050>
- Pujolás Maset, P. (2012). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. *Educatio siglo XXI*, 30(1), 89-112. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3875395>
- Ruiz Varela, D. (2012). La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria. (*Tesis doctoral*). Universidad de Valladolid, Valladolid. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132228>
- Salazar Espinoza, C. A., y Acuña, A. A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista Educación*, 42(2). doi:org/10.15517/revedu.v42i2.24956
- Sanchez Prieto, G. (2007). El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa. *ABACUS, Madrid, ICADE Universidad Pontificia*

Comillas de Madrid. Obtenido de  
<https://core.ac.uk/display/43790076?recSetID=>

Tovar, P. (2019). Interacción social: Características y tipos principales. *En Liferder*. Obtenido de En Liferder: <https://www.liferder.com/interaccion-social/>

Vásquez González, B., Pleguezuelos Saavedra, C., y Mora Olate, M. L. (2017). Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 134-139. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Vielma, E., y Salas, M. L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9), 30-37. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3649106>